

## LoI-JUSTIFICATION

### Aufnahme von Mit-Opfern (Angehörige gewaltsamer Tötungen) in die List of Issues

(UN-Behindertenrechtskonvention)

1

#### DE Deutsch

##### Zweck der Einreichung

Diese Begründung dient der **Unterstützung konkreter Fragen für die List of Issues** im Rahmen der Prüfung der Umsetzung der UN-Behindertenrechtskonvention (UN-BRK) durch den Vertragsstaat Deutschland. Ziel ist die **explizite Berücksichtigung von Angehörigen von Opfern gewaltsamer Tötungen („Mit-Opfer“)** mit **langfristigen psychischen Beeinträchtigungen**.

##### Betroffene Personengruppe

Mit-Opfer erleiden infolge der Tötung eines nahen Angehörigen häufig **dauerhafte psychische Traumafolgen** (u. a. PTBS, komplexe Trauer, Depressionen), die ihre **Erwerbsfähigkeit und gesellschaftliche Teilhabe** erheblich einschränken.

In Deutschland erhalten viele Betroffene **anerkannte Grade der Behinderung bzw. Schädigungsfolgen (GdB/GdS)** sowie **Erwerbsminderungsrenten bis zur Altersrente**.

##### Zentrales Umsetzungsproblem

Trotz dieser Anerkennungen besteht ein **strukturelles Umsetzungsdefizit**:

- **Kein gleichberechtigter Zugang zu individuell angepasster beruflicher Rehabilitation;**
- **Frühzeitige Aussteuerung** in Arbeitslosigkeit oder Erwerbsminderungsrente, **ohne Ausschöpfung beruflicher Rehabilitationsmaßnahmen;**
- **Fehlen spezialisierter, trauma-informierter Rehabilitationsangebote** für Mit-Opfer;
- **Hohe Abbruchquoten** (ca. 85 %) bei allgemeinen Rehabilitationsmaßnahmen aufgrund fehlender Passung;
- **Systematische Benachteiligung unterhalb der 50%-Schwelle** bei GdB/GdS mit faktischem Ausschluss von Entschädigungs-, Rehabilitations- und Teilhabeleistungen.

Diese Praxis führt zu **dauerhafter sozialer Ausgrenzung** und **sekundärer Viktimisierung**.

##### Relevanz für die UN-BRK

Die beschriebenen Defizite betreffen unmittelbar folgende Konventionsbestimmungen:

- **Art. 5 UN-BRK (Nichtdiskriminierung)** – mittelbare Benachteiligung psychischer Behinderungen;

- **Art. 26 UN-BRK (Habilitation und Rehabilitation)** – fehlende wirksame, individuell angepasste (auch berufliche) Rehabilitation;
- **Art. 27 UN-BRK (Arbeit und Beschäftigung)** – unzureichende Förderung beruflicher Teilhabe.

Die UN-BRK knüpft an **funktionale Teilhabebeeinträchtigungen**, nicht an Tatkontexte oder starre Schwellenwerte. Die Nichtberücksichtigung von Mit-Opfern stellt daher ein **konventionsrelevantes Umsetzungsdefizit** dar.

### Begründung für die Aufnahme in die List of Issues

Die vorgeschlagenen LoI-Fragen sind erforderlich, um:

- den Vertragsstaat zu **konkreten Angaben** (Zugang, Abbruchquoten, Ergebnisse) zu verpflichten;
- eine **Lücke im bisherigen Prüfungsfokus** (Gewalt- und traumainduzierte psychische Behinderungen) zu schließen;
- die **Anwendung der Art. 26 und 27 UN-BRK** bei psychischen Behinderungen wirksam zu überprüfen.

2

## GB English

### Purpose of the Submission

This justification supports the **inclusion of specific questions in the List of Issues** within the review of Germany's implementation of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD). It seeks the **explicit consideration of family members of victims of violent homicide ("co-victims") with long-term psychological impairments**.

### Affected Group

As a result of violent homicide, co-victims frequently suffer **long-term psychological trauma** (including PTSD, complicated grief and depression), leading to **significant restrictions in work capacity and social participation**.

In Germany, many co-victims receive **recognised disability or impairment grades (GdB/GdS)** and **disability pensions until retirement age**.

### Core Implementation Gap

Despite these recognitions, a **structural implementation gap** persists:

- **Lack of equal access to individually tailored vocational rehabilitation;**
- **Early channelling** into unemployment or disability pensions **without exhaustion of vocational rehabilitation options;**
- **Absence of specialised, trauma-informed rehabilitation programmes** for co-victims;
- **Extremely high drop-out rates** (approx. 85 %) from general rehabilitation measures due to lack of suitability;
- **Systematic disadvantage below the 50 % disability threshold**, resulting in de facto exclusion from compensation, rehabilitation and participation measures.

This practice leads to **long-term social exclusion** and **secondary victimisation**.

## Relevance to the CRPD

These deficiencies directly concern:

- **Article 5 CRPD (Non-discrimination)** – indirect discrimination against psychosocial disabilities;
- **Article 26 CRPD (Habilitation and Rehabilitation)** – failure to provide effective, individualised (including vocational) rehabilitation;
- **Article 27 CRPD (Work and Employment)** – insufficient promotion of vocational participation.

The CRPD is based on **functional participation restrictions**, not on offence categories or rigid thresholds. The exclusion of co-victims therefore constitutes a **Convention-relevant implementation gap**.

3

## Justification for Inclusion in the List of Issues

The proposed Lol questions are necessary to:

- oblige the State party to provide **specific information** (access, drop-out rates, outcomes);
- address a **gap in the current review focus** regarding violence-related psychological disabilities;
- ensure effective scrutiny of **Articles 26 and 27 CRPD** in cases of psychosocial trauma.



Marion Waade  
Bundesvorsitzende ANUAS e.V.



**KD-Bank**  
BIC GENODED1DKD  
IBAN DE 18350601901567428016

**Geschäftsführender Vorstand**  
Vorsitzende: Marion Waade  
Stellv. Vors.: Karin Korytowski

Finanzamt für Körperschaften I  
Steuer-Nr.: 27/657/54355 (gemeinnützig + mildtätig)  
Vereinsregister Amtsgericht Charlottenburg VR 28394 B